

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**  
**JŪRATĖS ŽEMGULIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2020-01-13 Nr. 3R-116-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**JŪRATĖ ŽEMGULIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1984 m. liepos 17 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2007 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.

2010 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

2003 07 - 2007 01

UAB „Deforus“, pardavimų vadybininkė

2007 01 - 2008 09

UAB „Žemaitijos sauga“, juristė

2008 09 - iki šiol

Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmai (iki 2017-12-31 Mažeikių rajono apylinkės teismas), teisėjo padėjėja

2019 07 - iki šiol

Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmai, teisėja

Teisės ir administravimo departamento direktorė



Jelena Vasilionokienė



**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**  
**PAŽYMA**  
**APIE TEISĖJOS JŪRATĖS ŽEMGULIENĖS**  
**KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ**

2020-01-14 Nr. 3R-123-(264)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Jūratė Žemgulienė 2019 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

| Pavadinimas                         | Data          | Trukmė, akad.<br>val. |
|-------------------------------------|---------------|-----------------------|
| IV Teisėjų įvadinio mokymo programa | 2019-10-07/11 | 34                    |

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas

Venta Valčackienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Jūratė Žemgulienė, Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmai

2020-01-13 Nr. 3R-117 - (2,51)

|  | 2017-2019<br>metai | 2019<br>metai | 2018<br>metai | 2017<br>metai |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b> |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 0.00               | 0.00          | 0.00          | 0.00          |
| Apylinkių teismuose  | 41.59              | 0.00          | 39.83         | 43.34         |
| <b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>  |                    |               |               |               |
| Iš viso  | 23                 | 23            | 0             | 0             |
| Iš jų priimant nuosprendį  | 9                  | 9             | 0             | 0             |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>                         |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 32                 | 32            | 0             | 0             |
| Apylinkės teisme   | 76                 | 56            | 84            | 92            |
| Apylinkių teismuose  | 96                 | 95            | 97            | 96            |
| Apskūsta nuosprendžių  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Apskūstų nuosprendžių procentas  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Pakeista nuosprendžių  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| Panaikinta nuosprendžių  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| <b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>                                    |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 100.00             | 100.00        |               |               |
| Apylinkių teismuose  | 99.10              | 99.33         | 98.98         | 99.01         |
| <b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>                                   |                    |               |               |               |
| Teisėjo  |                    |               |               |               |
| Apylinkių teismuose  | 92.59              | 94.03         | 91.91         | 92.10         |
| <b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>  |                    |               |               |               |
| Iš viso  | 192                | 192           | 0             | 0             |
| Iš jų priimant sprendimą   | 106                | 106           | 0             | 0             |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>                        |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 36                 | 36            | 0             | 0             |
| Apylinkės teisme   | 63                 | 63            | 62            | 63            |
| Apylinkių teismuose  | 78                 | 77            | 78            | 78            |
| Apskūsta sprendimų   | 1                  | 1             | 0             | 0             |




|   |        |        |       |       |
|---|--------|--------|-------|-------|
| Apskųstų sprendimų procentas                                    | 1      | 1      | 0     | 0     |
| Pakeista sprendimų  | 0      | 0      | 0     | 0     |
| Panaikinta sprendimų  | 0      | 0      | 0     | 0     |
| <b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>                            |        |        |       |       |
| Teisėjo   | 100.00 | 100.00 |       |       |
| Apylinkių teismuose   | 99.70  | 99.84  | 99.63 | 99.64 |
| <b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>                           |        |        |       |       |
| Teisėjo   | 100.00 | 100.00 |       |       |
| Apylinkių teismuose   | 86.44  | 92.14  | 84.16 | 84.26 |
| <b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>        |        |        |       |       |
| Iš viso   | 22     | 22     | 0     | 0     |
| Apskųsta nutarimų   | 1      | 1      | 0     | 0     |
| Pakeista nutarimų   | 0      | 0      | 0     | 0     |
| Panaikinta nutarimų   | 0      | 0      | 0     | 0     |
| <b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>                             |        |        |       |       |
| Teisėjo   | 100.00 | 100.00 |       |       |
| Apylinkių teismuose   | 99.39  | 99.60  | 99.40 | 99.18 |
| <b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>                            |        |        |       |       |
| Teisėjo   | 100.00 | 100.00 |       |       |
| Apylinkių teismuose   | 92.54  | 94.61  | 93.35 | 89.94 |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų                       | 0      | 0      | 0     | 0     |
| Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese | 10     | 10     | 0     | 0     |
| Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo                     | 0      | 0      | 0     | 0     |
| Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese              | 12     | 12     | 0     | 0     |
| Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese                    | 3      | 3      | 0     | 0     |

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus administratorė sekretorė



Loreta Gylienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į TELŠIŲ APYLINKĖS TEISMO MAŽEIKIŲ RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS**

2020 m. vasario 3 d. Nr. 35P-1-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2020 m. sausio 20 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Margarita Švedkauskienė, Jolanta Malijauskienė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Ieva Saudargaitė ir Inga Žukovaitė, Telšių apylinkės teismo pirmininkė Daiva Maneikienė.

Pretendentai į Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmų teisėjo pareigas:

1. Diana Jakubėnė
2. Giedrius Nemeikšis
3. Ilona Rimkuvienė
4. Donata Šimkutė
5. Gerutis Varanavičius

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmus:

1. Jūratė Žemgulienė

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinamas pretendentas Gerutis Varanavičius, jis atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat išklausiusi Telšių apylinkės teismo pirmininkės Daivos Maneikienės posėdžio metu išsakytą nuomonę ir atsižvelgusi į balsavimo dieną esamą ir būsimą teisėjų poreikį, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiomis pretendėmis Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Iloną Rimkuvienę už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų);
- Jūratę Žemguliene už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis į Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

| Pretendentas      | Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus  |      |       |      |       |      |       |       | Galutiniai balai |
|-------------------|--|------|-------|------|-------|------|-------|-------|------------------|
|                   | 4.1  | 4.2  | 4.3   | 4.4  | 4.5   | 4.6  | 4.7   | 4.8   |                  |
| Ilona Rimkuvienė  | 2,5  | 8,86 | 10    | 7,57 | 1     | 3,29 | 12,71 | 13,86 | 59,79            |
| Pretendentas      | Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus |      |       |      |       |      |       |       | Galutiniai balai |
|                   | 1  |      | 2     |      | 3     | 4    | 5     |       |                  |
| Jūratė Žemgulienė | 0  |      | 25,14 |      | 12,29 | 8,43 | 13,29 |       | 59,15            |

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta pretendė **Ilona Rimkuvienė** nuo 2009 m. lapkričio mėn. dirba teisėjo padėjėja Klaipėdos apygardos teisme. Taip pat ji yra dirbusi skyriaus pirmininko patarėja, teismo posėdžių sekretore bei vyr. specialiste. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, intensyviai kelianti kvalifikaciją, yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė, turinti mokslinės pedagoginės patirties – dirbo lektore Lietuvos verslo kolegijoje. Pretendentų į teisėjus egzaminą išlaikė 2017 m. birželio mėnesį ir gavo 7 balus. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Ilona Rimkuvienė apibūdinama kaip gebanti kruopščiai valdyti, kaupti, sisteminti, apibendrinti informaciją, rengti išvadas bei analizuoti teisinius tekstus. Taip pat pažymima, kad pretendente yra aktyvi visuomeninėje veikloje – dalyvauja teismo renginiuose, prisideda prie jų organizavimo, yra draugiška ir mėgstama kolektyvo narė. Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdžio metu pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, komunikabilios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, pretendentes Ilonos Rimkuvienės dalykinės ir asmeninės savybės tinkamos užimti Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmus pageidaujanti Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmų teisėja **Jūratė Žemgulienė** teisėjo pareigas eina nuo 2019 m. liepos mėn. ir nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Dėl itin trumpai eitų teisėjo pareigų nėra galimybės pateikti objektyvių statistinių duomenų apie teisėjos Jūratės Žemgulienės profesinę veiklą. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų už 6 mėnesius, matyti, kad teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumas šimtaprocentinis, apskustų nuosprendžių minėtu laikotarpiu nėra. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 36 dienas (apylinkės teismuose 78 dienos). Minėtu laikotarpiu ji išnagrinėjo 23 baudžiamąsias bylas, iš jų 9 priimtas nuosprendis, 10 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskustų sprendimų stabilumas šimtaprocentinis. Vidutiniškai civilinę bylą ji išnagrinėja per 36 dienas (apylinkių teismuose 78 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 192 civilines bylas, iš jų 106 priimtas sprendimas, 12 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 22 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 3 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese.



Priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumas per 6 mėnesius šimtaprocentinis. Teisėja nurodo mokanti anglų (raštu B2 lygiu, žodžiu A2 lygiu) ir rusų (raštu A1 lygiu, žodžiu A2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose. Atrankos komisijai Telšių apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje, Jūratė Žemgulienė apibūdinama kaip darbšti, kruopšti, ryžtinga ir pareiginga, turinti ir reiškianti argumentuotą nuomonę, siekianti žinių ir noriai besidalijanti įgytomis teisinėmis žiniomis ir patirtimi. Taip pat pažymima, kad teisėja savo darbą atlieka ir planuoja atsakingai, drausmingai, kokybiškai ir nepriekaištingai. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jūratė Žemgulienė posėdžiams vadovauja tinkamai, su proceso dalyviais bendrauja mandagiai, posėdžių metu mintis dėsto aiškiai ir sklandžiai, atidžiai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, pasiruošusi bylų nagrinėjimui. Atrankos komisijos posėdžio metu pretendentė paliko ramios, savimi pasitikinčios, komunikabilios, nuoseklios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Jūratę Žemgulienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Telšių apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Ilona Rimkuvienė ir Jūratė Žemgulienė yra tinkamiausios pretendentes Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Margarita Švedkauskienė

Aistė Žilinskienė