



## TEISĖJŲ GARBĖS TEISMAS

### SPRENDIMAS

2024 m. kovo 22 d. Nr. 21P-2  
Vilnius

Teisėjų garbės teismas, susidedantis iš visuomenės atstovo Aleksandro Dobrynino, teisėjų Virgilijaus Grabinsko (pirmininkas), Dianos Labokaitės, visuomenės atstovės Birutės Pranevičienės, teisėjų Dainiaus Raižio, Vitos Valeckaitės (pranešėja), Viginio Višinskio, sekretoriaujant Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiajai specialistei Ingai Jankauskienei, išnagrinėjo Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjui Dainiui Grizickui Teisėjų etikos ir drausmės komisijos 2024 m. vasario 29 d. sprendimu Nr. 18P-2 iškeltą drausmės bylą.

Teisėjų garbės teismas

n u s t a t ė :

Teisėjų etikos ir drausmės komisija 2024 m. vasario 29 d. sprendimu Nr. 18P-2 iškėlė Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjui Dainiui Grizickui drausmės bylą ir perdavė ją nagrinėti Teisėjų garbės teismui.

Lietuvos Respublikos Prezidentas 2024 m. kovo 4 d. dekretu Nr. 1K-1557 „Dėl kreipimosi į Teisėjų tarybą“, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 112 straipsnio 5 dalimi, kreipėsi į Teisėjų tarybą prašydamas patarti dėl Dainiaus Grizicko atleidimo iš Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigų savo noru.

Teisėjų taryba 2024 m. kovo 5 d. nutarimu Nr. 13P-30-(7.1.2) „Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui atleisti Dainių Grizicką iš Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigų“, atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo Dainiaus Grizicko 2024 m. kovo 4 d. prašymą, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 90 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 7 dalimi, 120 straipsnio 3 punktu, nutarė patarti Lietuvos Respublikos Prezidentui atleisti Dainių Grizicką iš Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigų savo noru.

Lietuvos Respublikos Prezidentas 2024 m. kovo 6 d. dekretu Nr. 1K-1558 „Dėl apylinkės teismo teisėjo atleidimo“ atleido Dainių Grizicką iš Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigų savo noru.

Teisėjų garbės teismas, įvertinęs nustatytus faktus,

k o n s t a t u o j a :

Lietuvos Respublikos teismų įstatymo (toliau – Teismų įstatymas) 122 straipsnio 1 dalyje ir Teisėjų garbės teismo nuostatų, patvirtintų Teisėjų tarybos 2014 m. gegužės 30 d. nutarimu Nr. 13P-68-(7.1.2), 2 punkte nustatyta, kad Teisėjų garbės teismas – tai teisėjų drausmės bylas ir teisėjų prašymus dėl teisėjo garbės gynimo nagrinėjanti teismų savivaldos institucija. Teismų įstatymo 83 straipsnio, reglamentuojančio teisėjo drausminę atsakomybę, 1 dalyje nustatyta, kad teisėjas drausmine tvarka atsako Teisėjų garbės teisme.

Teisėjų garbės teismas pažymi, kad vienas iš teisėjų drausminės atsakomybės požymių (sąlygų) yra tai, kad šios teisinės atsakomybės subjektas – teisėjas. Kitas asmuo, ne teisėjas, nėra ir negali būti šios teisinės atsakomybės subjektas. Nesant teisėjų drausminės atsakomybės subjekto,

teisėjų drausminės atsakomybės taikymas yra negalimas. Jau minėta, kad, vadovaujantis Teismų įstatymo 83 straipsnio 1 dalimi, drausmine tvarka atsako teisėjas. Dėl to asmuo, praradęs teisėjo statusą dėl jo atleidimo iš teisėjo pareigų, taip pat praranda teisėjų drausminės atsakomybės subjekto statusą ir ši teisinė atsakomybė jam negali būti taikoma.

Šioje drausmės byloje nustatyta, kad Dainius Grizickas Lietuvos Respublikos Prezidento 2024 m. kovo 6 d. dekretu Nr. 1K-1558 „Dėl apylinkės teismo teisėjo atleidimo“ atleistas iš Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigų savo noru. Taigi Dainius Grizickas yra praradęs teisėjo statusą. Dėl to Teisėjų garbės teismas konstatuoja, kad šioje drausmės byloje jos nagrinėjimo Teisėjų garbės teisme metu nėra vieno iš teisėjų drausminės atsakomybės požymių (sąlygų) – teisėjų drausminės atsakomybės subjekto. Ši aplinkybė eliminuoja teisėjų drausminės atsakomybės taikymo Dainiui Grizickui galimybę, todėl Teisėjų garbės teismas nenagrinėja aplinkybių dėl teisėjų drausminės atsakomybės kitų požymių (sąlygų) egzistavimo ar neegzistavimo ir konstatuoja, kad Teisėjų etikos ir drausmės komisijos 2024 m. vasario 29 d. sprendimu Nr. 18P-2 Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjui Dainiui Grizickui iškeltos drausmės bylos tolimesnis procesas yra negalimas, ir ši drausmės byla turi būti nutraukta. Tokios teisinės situacijos, kokia egzistuoja šioje drausmės byloje, kai dėl teisėjo statuso praradimo išnyko teisėjų drausminės atsakomybės subjektas, Teismų įstatymas ir Teisėjų garbės teismo nuostatai tiesiogiai nereglamentuoja, todėl ši drausmės byla nutrauktina pagal analogiją taikant Teismų įstatymo 86 straipsnio 1 dalies 1 punktą bei Teisėjų garbės teismo nuostatų 40.1 papunktį bei atsižvelgus į ankstesnę Teisėjų garbės teismo praktiką panašiais atvejais (pvz. 2017 m. vasario 10 d. Teisėjų garbės teismo sprendimas Nr. 21P-1).

Teisėjų garbės teismas, vadovaudamasis pagal analogiją Teismų įstatymo 86 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Teisėjų garbės teismo nuostatų 40.1 papunkčiu,

n u s p r e n d ž i a :

nutraukti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjui Dainiui Grizickui Teisėjų etikos ir drausmės komisijos 2024 m. vasario 29 d. sprendimu Nr. 18P-2 iškeltą drausmės bylą.

Šis Teisėjų garbės teismo sprendimas per dešimt dienų nuo jo priėmimo gali būti skundžiamas Lietuvos Aukščiausiajam Teismui.

Teisėjų garbės teismo nariai:

Aleksandras Dobryninas

Virgilijus Grabinskas

Diana Labokaitė

Birutė Pranevičienė

Dainius Raižys

Vita Valeckaitė

Vigintas Višinskis