



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2024 m. gruodžio 19 d. Nr. 35P-15-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2024 m. lapkričio 25, gruodžio 2 ir 9 dienomis mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas (nedalyvavo lapkričio 25 d. nuo 12.45 iki 13.15 val.), Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (dalyvavo nuotoliniu būdu gruodžio 2 d. nuo 9.00 iki 9.15 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis (nedalyvavo gruodžio 2 d.).

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1. Violeta Balčytienė | 8. Jorūnė Pukinskienė |
| 2. Rūta Latvelė | 9. Inga Staknienė |
| 3. Vaidas Pajeda | 10. Margarita Stambrauskaitė |
| 4. Vaclovas Paulikas | 11. Jurgita Sujetienė |
| 5. Violeta Petkevičienė | 12. Eglė Surgailienė |
| 6. Rūta Petkuvienė | |
| 7. Asta Pikeliene | |

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentė Rūta Petkuvienė atsisakė dalyvauti atrankoje.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų teisinio darbo stažą, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvą, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas

nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus ir Lietuvos apeliacinio teismo nuomonę dėl pretendentų į Civilinių bylų skyrių.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

▼ ▶ Jorūnė Pukinskienė	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Rūta Latvelė	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Asta Pikeliene	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Vaclovą Pauliką	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Eglę Surgailienę	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Margaritą Stambrauskaitę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Jurgitą Sujetienę	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Vaidą Pajedą	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Violetą Petkevičienę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p.							Galutiniai balai
	9.1	9.2	9.3	9.4			9.4.7	
				9.4.1	9.4.2	9.4.3		
Jorūnė Pukinskienė	5	30,8	17,57	9,43	9,29	9,43	9,14	90,66
Rūta Latvelė	5	29,4	18,57	9,29	9,14	9,14	9,57	90,11
Asta Pikeliene	5	30,1	18	8,86	8,86	8,86	8,86	88,54
Vaclovas Paulikas	5	30,8	18	8,51	8,71	8,57	8,29	87,88
Eglė Surgailienė	5	27,3	18,86	8,86	9	9,14	9	87,16
Margarita Stambrauskaitė	5	29,75	17,57	8,57	8,43	8,57	8,86	86,75

Jurgita Sujetienė	5	30,45	17,14	8,29	8,86	8,29	8,71	86,74
Vaidas Pajeda	5	28	17,5	8,83	8,67	8,67	8,5	85,17
Violeta Petkevičienė	5	26,6	17,29	8,57	8,86	8,57	8,43	83,32

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja **Jorūnė Pukinskienė**. Nuo 2012 m. gegužės iki 2018 m. balandžio mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kaišiadorių rajono apylinkės teismas), o nuo 2018 m. balandžio mėn. iki šiol – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jorūnės Pukinskienės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1594 civilines bylas, 74 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 54 bylos nutrauktos sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 64 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 7 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,67 ir 96,88; apylinkių teismuose 98,88 ir 82,97). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 118 dienų, ypatingą teiseną 79 dienas (apylinkių teismuose 98 ir 64 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu užbaigė 12 teisminės mediacijos procesų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Jorūnės Pukinskienės profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. lapkričio 16 d. nutarė teisėjos Jorūnės Pukinskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (C1 lygiu), vokiečių (B1 lygiu) ir italų (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2011 m. balandžio iki 2011 m. birželio mėn. ir nuo 2011 m. rugsėjo iki 2012 m. birželio mėn. dirbo asistente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės ir komercinės teisės katedroje. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip atidi, pastabi ir pagarbi. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Jorūnė Pukinskienė apibūdinama kaip komunikabili, taktiška ir dalykiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu Jorūnė Pukinskienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko dalykiškos, motyvuotos ir komunikabilios asmenybės įspūdį. Jorūnės Pukinskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jorūnę Pukinskienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Rūta Latvelė**. 2010 m. pretendentei suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro mokslo laipsnis. Nuo 2018 m. balandžio iki 2022 m. birželio mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2022 m. liepos mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rūtos Latvelės jurisdikcinę veiklą matyti, kad dirbdama Vilniaus miesto apylinkės teisme iki 2022 m. birželio mėn. teisėja išnagrinėjo 862 civilines bylas, 36 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 19 bylų nutraukta sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 39 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,27 ir 94,87; apylinkių teismuose 98,88 ir 82,98). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 123 dienos, ypatingą teiseną 64 dienas (apylinkių teismuose 98 ir 64 dienos). Dirbdama Vilniaus apygardos teisme nuo 2022 m. liepos mėn. pirmąją instanciją teisėja išnagrinėjo 57 civilines bylas,

27 priimtas sprendimas. Apskūsti 7 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 98,25 ir 85,71; apygardų teismuose 97,29 ir 84,57). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu buvo 144 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrino 78, kaip kolegijos pranešėja – 49, kaip kolegijos narė – 86 civilines bylas. Apskūsti 3 apeliacine instancija priimti sprendimai, iš jų 2 panaikinti, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 99,06; apygardų teismuose 98,72), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 33,33; apygardų teismuose 49,45). Vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 65 dienos (apygardų teismuose 58 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rūtos Latvelės profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjos Rūtos Latvelės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra mokslinių publikacijų autorė ir bendraautorė, nuo 2007 m. iki šiol dirba vyr. lektore (nuo 2007 iki 2011 m. – asistente, nuo 2011 iki 2023 m. – lektore) Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedroje. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Rūta Latvelė apibūdinama kaip taktiška, korektiška, mandagi, pasižyminti profesine ir bendraja erudicija, gebanti priimti aiškius ir argumentuotus sprendimus, yra profesionali, nuosekli, organizuota, greitos orientacijos, konkreti ir dalykiška. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas pateiktoje charakteristikoje Rūta Latvelė apibūdinama kaip pasižyminti gerais analitiniais gebėjimais, sisteminiu mąstymu, motyvuota, pareiginga, atsakinga, profesionali, pozityvi, taktiška, pagarbi, tolerantiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu Rūta Latvelė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, pozityvios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Rūtos Latvelės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rūtą Latvelę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Asta Pikelienė**. Nuo 2010 m. balandžio iki 2015 m. birželio mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. – Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas), o nuo 2015 m. birželio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Pikelienės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrino 239 civilines bylas, iš jų 165 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 553 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūstas 41 teisėjos priimtas sprendimas, iš jų 7 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 97,49 ir 85,37; apygardų teismuose 97,29 ir 84,57). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrino 172, kaip kolegijos pranešėja – 90, kaip kolegijos narė – 174 civilines bylas. Apskūsta 19 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 3 pakeisti ir 10 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 97,71 ir 47,37; apygardų teismuose 98,72 ir 49,35). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Astos Pikelienės veiklos vertinimą, 2023 m. kovo 10 d. nutarė teisėjos Astos Pikelienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B2–C1 lygiu) ir vokiečių (A2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė, yra skaičiusi pranešimus tiek nacionalinėse, tiek tarptautinėse konferencijose. Nuo 2013 iki 2022 m. dirbo lektore Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos

Tarptautinės ir Europos sąjungos teisės institute. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Asta Pikelienė yra pareiginga, nuosekli, pastovi, principinga, turinti savo nuomonę. Taip pat pažymima, kad teisėja noriai dalinasi žiniomis tiek su kolegomis, tiek su naujai priimtu teismo personalu. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko tvirtos, principingos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Astos Pikelienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Astą Pikelienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus apygardos teismo teisėjas **Vaclovas Paulikas**. Nuo 2007 m. liepos iki 2015 m. birželio mėn. pretendentas teisėjo pareigas ėjo Klaipėdos miesto apylinkės teisme, o nuo 2015 m. birželio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Teisėjas nuo 2010 iki 2015 m. dirbo dėstytoju ir lektoriumi Socialinių mokslų kolegijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vaclovo Pauliko juridikcinę veiklą matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją išnagrinėjo 160 civilinių bylų, iš jų 97 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 345 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsti 25 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 98,75 ir 92,00; apygardų teismuose 97,29 ir 84,57). Apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 155, kaip kolegijos pranešėjas – 98, kaip kolegijos narys – 191 civilinę bylą. Apskūsta 17 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 5 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjo priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 98,65; apygardų teismuose 98,72), o apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 64,71; apygardų teismuose 49,45). Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 58 dienos (apygardų teismuose 58 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vaclovo Pauliko profesinės veiklos vertinimą, 2024 m. balandžio 19 d. nutarė teisėjo Vaclovo Pauliko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (C1.1 lygiu) ir rusų (lygis nenurodomas) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorius, aktyviai dalyvauja teisės aktų projektų rengimo grupėse, nuo 2013 m. buvo paskirtas Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos Klaipėdos miesto apylinkės teismo, o nuo 2015 m. Vilniaus apygardos teismo įgaliotiniu, dalyvavo mainų programose, Europos teismo tinklo kontaktinių asmenų susitikimuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Vaclovas Paulikas pasižymi asmenybine branda ir vidine pusiausvyra, yra sąžiningas, išvalgus, pareigingas, atsakingas, veiklus, nuoseklus, organizuotas, konkretus, dalykiškas, atviras naujovėms, ryžtingas ir turintis savo nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko motyvuoto, ramaus ir savimi pasitikinčio asmens įspūdį. Vaclovo Pauliko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaclovą Pauliką kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Eglė Surgailienė**. Nuo 2000 m. spalio iki 2014 m. gruodžio mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. gruodžio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Eglės Surgailienės juridikcinę veiklą matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 149 civilines bylas, iš jų 98 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 449 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 28 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 99,33 ir 96,43; apygardų teismuose 97,30 ir 84,63). Per minėtą laikotarpį

apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrino 153, kaip kolegijos pranešėja – 87, kaip kolegijos narė – 196 civilines bylas. Apskūsta 20 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 12 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 97,25 ir 40,00; apygardų teismuose 98,71 ir 49,36). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Eglės Surgailienės veiklos vertinimą, 2024 m. lapkričio 28 d. nutarė teisėjos Eglės Surgailienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (C2 lygiu), vokiečių (B1 lygiu) ir lenkų (A2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Nuo 2014 m. pretendentė įtraukta į Taikinimo tarpininkų (mediatorių) sąrašą, dalyvauja Nacionalinės teismų administracijos ir Norvegijos teismų administracijos organizuojamame projekte „Teisminės mediacijos pilotinis projektas“, nuo 2019 m. paskirta Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos nare, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Eglė Surgailienė yra komunikabili, atvira, tolerantiška, gebanti išvengti konfliktinių situacijų ir itin dėmesinga proceso dalyviams. Taip pat pažymima, kad teisėja gerbiama ir vertinama bendradarbių dėl nepriekaištingos profesinės kultūros, ji neatsisako padėti ir patarti kolegoms, nekonfliktiška, nevengianti pareikšti ir argumentuotai apginti savo nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko tolerantiškos, pozityvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Eglės Surgailienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Eglę Surgailienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Margarita Stambrauskaitė**. Nuo 2003 m. lapkričio iki 2008 m. spalio mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Kaišiadorių rajono apylinkės teisme, nuo 2008 m. spalio iki 2012 m. balandžio mėn. – Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, nuo 2012 m. balandžio iki 2019 m. rugpjūčio mėn. – Vilniaus apygardos administraciniame teisme, o nuo 2019 m. rugpjūčio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Margaritos Stambrauskaitės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrino 186 civilines bylas, iš jų 122 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 187 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 20 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 99,46 ir 95,00; apygardų teismuose 97,30 ir 84,63). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrino 161, kaip kolegijos pranešėja – 98, kaip kolegijos narė – 187 civilines bylas. Apskūsta 13 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 98,65; apygardų teismuose 98,72), o apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 53,85; apygardų teismuose 48,98). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Margaritos Stambrauskaitės veiklos vertinimą, 2024 m. lapkričio 28 d. nutarė teisėjos Margaritos Stambrauskaitės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Margarita Stambrauskaitė yra komunikabili, pozityvi, nuovoki, geranoriška, produktyvi, korektiška, taktiška, aktyvi ir organizuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko ramios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Margaritos Stambrauskaitės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Margaritą Stambrauskaitę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio

teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Jurgita Sujetienė**. Nuo 2012 m. gegužės iki 2017 m. sausio mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Utenos rajono apylinkės teisme, nuo 2017 m. vasario iki 2021 m. gegužės mėn. – Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teismas), o nuo 2021 m. gegužės mėn. iki šiol – Kauno apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jurgitos Sujetienės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 120 civilinių bylų, iš jų 76 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 171 diena (apygardų teismuose 369 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 15 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 99,17 ir 93,33; apygardų teismuose 97,30 ir 84,63). Apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 146, kaip kolegijos pranešėja – 67, kaip kolegijos narė – 162 civilines bylas. Apskūsta 15 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 8 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 97,87 ir 46,67; apygardų teismuose 98,71 ir 49,36). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 79 dienos (apygardų teismuose 58 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Jurgitos Sujetienės veiklos vertinimą 2024 m. lapkričio 28 d. nutarė teisėjos Jurgitos Sujetienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų (B2–B1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė. Atrankos komisijai Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jurgita Sujetienė yra atsakinga, pareiginga, kruopšti, disciplinuota, atidi, nuosaiki, konstruktyvi, dalykiška, pagarbi, taktiška, empatiška, linkusi dalintis patirtimi ir gerąja praktika. Taip pat nurodoma, kad teisėja pasižymi konstruktyviu mąstymu, plačia profesine erudicija. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, energingos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Jurgitos Sujetienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jurgitą Sujetienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Vaidas Pajeda**. Nuo 2008 m. gegužės mėn. iki šiol pretendentas eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 1575 civilines bylas, 63 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 70 bylų nutrauktos sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 73 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 7 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,19 ir 93,15; apylinkių teismuose 98,88 ir 82,99). Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 107 dienos, ypatingąją teiseną 85 dienos (apylinkių teismuose 98 ir 64 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vaido Pajedos profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjo Vaido Pajedos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Vilniaus universiteto Teisės fakulteto *Alumni* narys. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Vaidas Pajeda apibūdinamas kaip dėmesingas, atidus, pastabus, pagarbus. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Vaidas Pajeda apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas, atidus, konstruktyvus ir mandagus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Vaidas Pajeda argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko ramaus, taktiško ir dalykiško

asmens išpūdį. Vaido Pajedos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Pajedą kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Violeta Petkevičienė**. Nuo 2008 m. balandžio iki 2011 m. lapkričio mėn. pretendentė ėjo teisėjo pareigas Panevėžio miesto apylinkės teisme, nuo 2011 m. gruodžio iki 2014 m. rugsėjo mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. spalio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir nagrinėja administracines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrino 1038 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėja – 212, kaip kolegijos narė – 538 administracines bylas, iš kurių 853 priimtas sprendimas. Vidutiniškai teisėja administracinę bylą išnagrino per 156 dienas (administraciniuose teismuose 102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 447 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 32 pakeisti ir 95 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai administraciniuose teismuose (teisėjos 94,69 ir 78,75; administraciniuose teismuose 98,19 ir 85,14). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Violetos Petkevičienės profesinės veiklos vertinimą, 2024 m. lapkričio 28 d. nutarė teisėjos Violetos Petkevičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (C2 lygiu), prancūzų (A2 lygiu) kalbas, nuo 2018 m. rugsėjo iki 2019 m. rugpjūčio mėn. dalyvavo stažuotėje Europos Žmogaus Teisių Teisme, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Administracinių teismų skyriaus pirmininkė, yra skaičiusi pranešimus konferencijose Lietuvoje ir užsienyje. Atrankos komisijai Regionų administracinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Violeta Petkevičienė apibūdinama kaip ramaus būdo, dalykiška, turinti savo nuomonę, darbšti. Taip pat pažymima, kad teisėja yra aktyvi, dalyvauja ir pasisako teismo teisėjų susirinkimuose ir pasitarimuose, yra dalyvavusi priimant užsienio svečių delegacijas. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Violeta Petkevičienė gerai organizuoja darbą ir planuoja laiką, yra patyrusi ir kvalifikuota teisininkė, principinga, pasitikinti savimi, darbšti ir pareiginga. Pokalbio su Atrankos komisija metu Violeta Petkevičienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, konstruktyvios ir pozityvios asmenybės išpūdį. Violetos Petkevičienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Violetą Petkevičienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Jorūnė Pukinskienė, Rūta Latvelė, Asta Pikelienė, Vaclovas Paulikas, Eglė Surgailienė, Margarita Stambrauskaitė, Jurgita Sujetienė, Vaidas Pajeda ir Violeta Petkevičienė yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka