



LIETUVOS
TEISMAI

TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO VEIKLOS ATASKAITA

2024

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 12 punktu, teikiame Teisėjų tarybai Teisėjų garbės teismo (toliau – ir TGT) 2024 metų veiklos ataskaitą. Atsižvelgiant į tai, kad ankstesnių metų Teisėjų garbės teismo veiklos ataskaita Teisėjų tarybai buvo pateikta 2024 m. kovo 25 d. (pristatyta 2024 m. kovo 29 d. Teisėjų tarybos posėdyje), teikiama ataskaita už laikotarpį nuo 2024 m. kovo 26 d. iki 2025 m. kovo 6 d.

Nuo ataskaitinio laikotarpio pradžios iki 2024 m. spalio 18 d. TGT sudarė šeši teisėjai: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas **Virgilijus Grabinskas** (TGT pirmininkas), Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas **Vigintas Višinskis**, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas **Dainius Raižys**, Regionų administracinio teismo teisėja **Vita Valeckaitė**, Kauno apygardos teismo teisėja **Diana Labokaitė**, Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėja **Rasa Lapėnienė** bei keturi visuomenės atstovai: Lietuvos Respublikos Prezidento paskirti Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto Sociologijos ir socialinio darbo instituto profesorius, Kriminologijos katedros vedėjas dr. (HP) **Aleksandras Dobryninas** ir Mykolo Romerio universiteto Psichologijos instituto profesorė dr. **Jolanta Sondaitė**, Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininko paskirtos Vytauto Didžiojo universiteto mokslo prorektorė Teisės fakulteto profesorė dr. **Julija Kiršienė** ir Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo akademijos Teisės katedros vedėja profesorė dr. **Birutė Pranevičienė**.

2024 m. spalio 18 d. vykusiamе Visuotiniame teisėjų susirinkime išrinkus naujos sudėties Teisėjų tarybą, TGT narių įgaliojimai baigėsi.

Nauja Teisėjų garbės teismo sudėtis Teisėjų tarybos įgaliojimų laikui buvo patvirtinta 2025 m. sausio 10 d. Patvirtinus naujos sudėties Teisėjų garbės teismą, jį sudaro šeši teisėjai: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja **Goda Ambrasaitė-Balynienė** (TGT pirmininkė), Lietuvos apeliacinio teismo teisėja **Jolanta Čepukėnienė**, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas **Laimutis Alechnavičius**, Regionų administracinio teismo teisėja **Vita Valeckaitė**, Kauno apygardos teismo teisėja **Diana Labokaitė** ir Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Giedrė Jakštienė** bei keturi visuomenės atstovai: Lietuvos Respublikos Prezidento paskirti Vilniaus universiteto Teisės fakulteto profesorius dr. (HP) **Egidijus Kūris** ir kadenciją baigusi Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėja **Ramutė Ruškytė**, Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininko paskirti Vilniaus universiteto profesorius emeritas dr. **Jonas Prapiestis** ir Mykolo Romerio universiteto profesorė dr. **Snieguolė Matulienė**.

Per ataskaitinį laikotarpį Teisėjų garbės teismas iš viso išnagrinėjo **tris** Teisėjų etikos ir drausmės komisijos iškeltas drausmės bylas.

Du ataskaitiniu laikotarpiu drausmės bylose priimti TGT sprendimai buvo priimti apylinkių teismų teisėjų drausmės bylose, vienas – Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo drausmės byloje.

Viena ataskaitiniu laikotarpiu išnagrinėta drausmės byla buvo nutraukta, nenustačius teisėjo drausminės atsakomybės pagrindo. Teisėjų garbės teismas šioje drausmės byloje konstatavo, kad jis negali vertinti teisėjo sprendimo nenusišalinti nuo bylos nagrinėjimo, nes tai gali būti laikoma kišimusi į teismo veiklą – teisingumo vykdymą ir tokiu būdu būtų pažeidžiamas teisėjų nepriklausomumas. Teismo (teisėjo) priimami procesiniai sprendimai teisėtumo ir pagrįstumo aspektu gali būti vertinami vieninteliu – instancinės sprendimų patikros – būdu ir jokia kitokia teismų procesinių sprendimų kontrolės forma įstatymo yra neleistina. Taigi, Teisėjų garbės teismo pasisakymas dėl priimtų teismo sprendimų vertinimo iš esmės yra neleistinas¹.

Dvi Teisėjų etikos ir drausmės komisijos sprendimu iškeltos drausmės bylos buvo nutrauktos išnykus teisėjų drausminės atsakomybės subjektams, t. y. teisėjai, kurių atžvilgiu buvo iškeltos drausmės bylos, drausmės bylų nagrinėjimo TGT metu Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu jau buvo atleisti iš teisėjo pareigų².

Teisėjų garbės teismas ataskaitiniu laikotarpiu drausmės bylose priėmė tokius sprendimus:

- 1 drausmės byla nutraukta, nenustačius drausminės atsakomybės pagrindo;
- 2 drausmės bylos nutrauktos, nelikus drausminės atsakomybės subjekto.

Drausmės bylų, iškeltų už įstatymuose nustatytų teisėjų darbinės ar politinės veiklos apribojimų nesilaikymą, ataskaitiniu laikotarpiu nebuvo gauta.

¹2024 m. gegužės 22 d. TGT sprendimas Nr. 21P-3

²2024 m. rugsėjo 6 d. TGT sprendimas Nr. 21P-4 ir 2025 m. vasario 28 d. TGT sprendimas Nr. 21P-1 (sprendimas ataskaitos pateikimo dienai dar neįsiteisėjęs, todėl neskelbiamas viešai)

Teisėjų garbės teismo sprendimai, priimti nuo 2024 m. kovo 26 d. iki 2025 m. kovo 6 d.

Drausmės byla / Prašymas dėl teisėjo garbės gynimo	Teisėjų garbės teismo sprendimo data ir numeris	Sprendimas
Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo Alvydo Pikelio drausmės byla	2024 m. gegužės 22 d. sprendimas Nr. 21P-3	Drausmės byla nutraukta
Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjos Dalės Žukauskienės drausmės byla	2024 m. rugsėjo 6 d. sprendimas Nr. 21P-4	Drausmės byla nutraukta
Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjos Vidos Jegorovienės drausmės byla	2025 m. vasario 28 d. sprendimas Nr. 21P-1	Drausmės byla nutraukta

Nė vienas iš per ataskaitinį laikotarpį priimtų Teisėjų garbės teismo sprendimų nebuvo apskūstas Lietuvos Aukščiausiajam Teismui.

Siekdamas veiklos viešumo, kaip ir kasmet, TGT įsiteisėjusius sprendimus viešai skelbė interneto svetainėje www.teismai.lt, kurioje taip pat papildomai viešinta informacija apie TGT priimtus sprendimus iš karto po jų paskelbimo. Pažymėtina, kad viešinama ir informacija apie būsimus TGT posėdžius, t. y. kokiam teisėjui iškelta drausmės byla ir kada bus nagrinėjama, bei išaiškinama galimybė pageidaujantiems asmenims stebėti nuotolinį TGT posėdį – kreiptis į Nacionalinę teismų administraciją dėl prisijungimo duomenų suteikimo – tokiu būdu dar labiau išplėtojant viešumo galimybę.